

## 清川村教育委員会会議録

日 時 令和2年7月27日(月) 午前9時30分  
場 所 せせらぎ館2階 みどりホール  
出席委員等 教育長 山田一夫、職務代理者 橋本直人、委員 加藤しのぶ  
委員 今野郁夫  
事務局(井川参事兼指導主事、山田課長、相原課長、南波指導主事)  
欠 席 者 教育委員 石川富美子

### 議事日程

1. 開会
2. あいさつ
3. 議題  
(1) 教育長報告  
(2) 議案第17号 令和3年度教科用図書の採択について
4. 協議
5. その他
6. 次回の会議日程
7. 閉会

### 開会(午前9時30分)

#### 教育長あいさつ

先の4連休では、GOTOキャンペーンもあり、県外ナンバーの車が目立つ。また、大変な大雨による横須賀の避難勧告が出ていた。

本来ならば昨日(7月26日)は小6・中3はオリンピック観戦の予定だったがどうなるのか。学校の方の夏休みについては8月6日から19日まで。8月20日から2学期となる。子どもたちも大変だろう。学校の様子を聞くとうまくのりきっている。中学校では部活動の交流会など張り切ってやっていると述べる。

#### 教育長「議題(1)教育長報告」

別紙により、前月教育委員会会議以降の教育長動向について述べる。

#### 教育長「議題(2)議案第17号 令和3年度教科用図書の採択について」

を議題とし、事務局より説明を求める。

事務局 提出資料により説明。

先月の定例教育委員会議において採択いただきました、清川村教育委員会としての採択方針に基づき、愛川町教育委員会とともに愛甲採択地区協議会を設置し、採択権者としての権限と責任において、適正かつ公正な採択ができるよう努めてまいりました。

また、資料の9ページにあります日程のとおり、先日、愛甲地区採択協議会を開催いたしましたので、本協議会で出された御意見等を踏まえまして、清川村の児童・生徒にとって最適の教科書が教育委員皆様の協議の中で採択されますよう、よろしく申し上げます。

また、現在使用している小学校教科用図書、ならびに特別支援学級の児童・生徒が使用することができる、いわゆる「学校教育法附則第9条規定による教科用図書」、の採択につきましても、併せて御協議の上で採択されますよう、よろしく申し上げます。

審議

教育長 それでは、議案審議に入ります。

議案の審議にあたりましては、令和3年度使用中学校用教科用図書、小学校用教科用図書、学校教育法附則第9条の規定による教科用図書 の順で行います。

まず、採択替えとなる令和3年度使用中学校用教科用図書につきましては、各種目の報告を受けて協議を行い、採択を挙手により決する方法を進めたいと考えます。いかがでしょうか。

委員 異議なし

教育長 また、関連のある国語と書写、社会地理的分野と地図及び音楽一般と器楽合奏につきましては、それぞれ併せて報告を受け、一括審議をお願いしたいと考えますが、よろしいでしょうか。

委員 異議なし

教育長 御異議がございませんので審議に入ります。事務局から何か補足説明はございますか。

事務局 報告につきましては、私（担当指導主事）から次の4点

- ① 現在使用している教科用図書の発行者名
- ② 令和2年度愛甲採択地区協議会の意見集約の結果
- ③ 令和2年度愛甲採択地区協議会での調査員による主な報告内容

④ 令和2年度愛甲採択地区協議会の協議等で出された主な意見の順にお話しをさせていただきます。

その後、質疑と協議を経て採択していただきたいと思います。なお、採択については全員一致もしくは過半数を得たものについては、そのまま決定しますが、同数もしくは過半数に満たなかった場合は、協議の経過を勘案して教育長が決定することになりますことを御承知おきください。

また、今回、社会歴史的分野の「学び舎」の教科書については、見本本が出版社より送られてきておりませんので、調査の対象とはしていないことを御報告します。

教育長 それでは国語と書写から始めます。

国語と書写につきましては、一括して審議させていただきます。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

質疑

委員 特に近頃は「情報化社会」と言われて久しいです。協議会の意見にもありましたが、清川村では一人一台のタブレットもあることですので、「情報」について興味をもちました。「情報」について、各社どのような扱いがされていますでしょうか。

事務局 各社ともに「情報」については扱っています。その中でも「東京書籍」と「光村図書」はより詳しく扱っています。例えば「東京書籍」では、1年生の巻末に情報を効果的に調べる方法が掲載されています。「光村図書」では、各学年において情報活用能力の育成について詳しく書かれており、調査員の報告にもありました通り、学年があがるにつれ、より実用的な力がつくように工夫されています。

委員 新学習指導要領で謳われている「主体的・対話的で深い学び」につながるような各社の工夫はありますか？

事務局 4社とも表現の違いはありますが、教材の冒頭で学習の目標を示しています。その後、各社とも系統的に発展的に主体的で対話的な深い学びについて進められる工夫がなされています。

委員 語彙力、読書力、情報の扱い方については、新しい学習指導要領において指導の充実が求められていますが、読書活動について、どのように扱っていますか。

事務局 読書活動については、各教科書会社かなりページ数をとっています。

「東京書籍」は、見開き1Pを大きく使って掲載しています。「三省堂」では巻末にミニ図書としてジャンルに分けておすすめの本を紹介しています。「教育出版」では、各單元ごとに読書活動のページがあります。「光村図書」はお勧めの本がジャンルごとに分けられ、その最後に生徒に馴染みのある、例えば、又吉さんや、サッカー選手の長谷部さんなど、「有名人によるおすすめの一冊」がメッセージ付きで掲載されています。

委員 小学校の採択で話題になりましたが、中学校においても、国語と書写が同じ発行者だと関係性があって使いやすいのでしょうか？

事務局 中学校では、国語と書写を関連付けて指導することはあまりないため、発行者が違ふと不便であるという感覚はありません。

委員 書写の「東京書籍」の「とん、すう、ぴたっ」の表現はわかりやすいですが、他社はどのような工夫がありますか。

事務局 各発行者、点線や矢印、図や数字等で工夫して表しております。また、光村図書も東京書籍と同じように擬声語を使っております。

#### 意見

委員 私は「光村図書」がよいかなと思います。事務局の説明にもありましたが、情報について、各社で取り扱いが強化されていますが、光村図書はまとめ方や図式での表し方が、丁寧ですっきりしています。一人一台のタブレット環境を生かすためにも、丁寧な扱いである「光村図書」がよいと思います。

委員 子どもの読書活動を推進する面から見て、各社とも工夫は見られますが、やはり「光村図書」の本の紹介ページは充実しているなど感じました。お笑い芸人やサッカー選手など、幅広い著名人からのメッセージを掲載するなどして、読書に興味・関心を持たせる工夫がされています。

委員 各社ともに、新学習指導要領の改訂の基本方針である「主体的で対話的な深い学び」については、各社とも工夫されていますが、学校からの意見の中で、「光村図書」についての好意的な意見が多く、先生が指導する際にも扱いやすく、子どもにとっても理解しやすいことは大切だと思いました。

書写については、「東京書籍」の「とん、すう、ぴたっ」の擬声語表現は非常にわかりやすくていいです。力加減だけでなく、筆を動かす際の支援となり、様々な生徒への配慮となっていますので、「東京書籍」がいい

など思いました。

教育長 それではこれから採決をいたします。清川村の生徒にとって、よりふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。まずは国語からお願いします。次に書写をお願いします。

教育長 採択の結果、国語は「光村図書」書写は「東京書籍」を採択することに決定しました。

続きまして、社会地理的分野と地図を行います。社会地理的分野と地図につきましては、一括して審議させていただきます。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

質疑

委員 「教育出版」では「ワードチェック」として重要語句を扱っていますが、他社ではどのような扱いをしていますか。

事務局 各社、重要語句の説明があります。その中で「帝国書院」では、「キーワード」というコーナーで、「教育出版」は「ワードチェック」のコーナーで、基礎的な事情を説明させる課題があり、言語能力を高める工夫がされています。

委員 小中との連携の中で、教科書や地図帳のつながりはどのように考えますか。

事務局 地理の教科書に関しては、小学校とのつながりは特に考えなくてもよいと思います。地図帳に関して言えば、小学校では「帝国書院」を使っているのです、同じ図表は見やすいと考えます。

委員 対話的な学びについて、例えば学び合いによる活動を、各社どのように取り入れていますか。また、学び合いをするための基礎的な知識の習得について、どのような工夫がみられるでしょうか。

事務局 各社とも表現に違いがありますが、対話的な学びについて取り扱っています。「東京書籍」は学習課題に対して図や表を用いて話し合う活動を行う工夫を。「教育出版」は単元末で、「表現しよう」「意見交換をしよう」で対話的な学習を促しています。「帝国書院」は単元ごとに学習課題が提示され、それをもとに話し合い活動をする行う工夫を。「日本文教出版」は単元末で、テーマについて考える表づくりや、考えをまとめる思考ツールを取り入れるなどの工夫が見られます。基礎的な知識の習得では、「帝国書院」の章末にある「キーワード」や、「教育出版」の「ワー

ドチェック」において、基礎的な知識から言語能力を育成する工夫が見られます。

委員 昨今のニュースでも取り上げられることも多く、子どもたちも耳にする機会が多い領土問題についてですが、それぞれで取り上げ方に特徴はありますか。

事務局 どの発行者も、地図や写真を含んだコーナーを設けて説明しております。扱い方の違いとしては、「教育出版」以外は、「尖閣諸島」について、他の領土と分けて、領土問題はないと記載しているのに対して、「教育出版」は、それぞれが日本固有の領土として、領土問題があることを並列に説明しています。

#### 意見

委員 各社とも工夫があるのはわかりました。その中では、事務局からの説明にもありましたが、清川村の子どもたちの課題でもある言語能力の育成に特に力を入れている「教育出版」がよいと思います。

委員 私も同感です。言語能力の育成は「国語」に限ったことでなく、どの教科を通じて行うものだと認識しています。様々な地図や図表を用いて、説明をする情報活用能力にもつながる大事な力を育成する点からも、「教育出版」がよいと思います。

委員 地図帳については、2社ともに、歴史的分野・公民的分野で活用できる資料が用意されていて素晴らしいです。ちがいと言えば、色の濃さや、サイズが大きいことによる地図が見やすいという意見があったことは、注目すべき点だと思います。

教育長 それではこれから採決をいたします。清川村の生徒にとって、よりふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。まずは社会地理的分野からお願いします。次に地図をお願いします。

教育長 採択の結果、社会地理的分野は「教育出版」地図は「帝国書院」を採択することに決定しました。

続きまして社会歴史的分野を行います。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

#### 質疑

委員 学習するうえで、分量、配列は大事だと思うが、その点について、もう少し詳しくお願いします。

事務局 協議会の意見にもありましたとおり、どの時代においてもまんべん

なく、分量、配列が適切なのは、「東京書籍」と「帝国書院」です。「東京書籍」は、色鮮やかで写真が大きい特徴があります。「帝国書院」は、見開きページに難しい用語の解説があり、学習を進める上で使いやすい工夫がされています。

委員 事務局の報告に、「章ごとにめあてが示されているとよい」とありますが、各社どのように示されていますか。

事務局 生徒が主体的に学習に取り組めるよう、各社とも、めあての提示に工夫が見られます。まず、それぞれ名称に違いはありますが、見開きページの最初に1時間ごとのめあてが提示されています。さらに、「東京書籍」では、探求のステップとして、段階的に章のめあてに迫るための工夫が、「帝国書院」では、「章の問い」、「節の問い」と銘打ち、わかりやすく提示しています。また、「日本文教出版」は、1時間ごとの学習課題を解決するための「見方・考え方」を示し、学習の見通しを立てやすくしている工夫が見られます。

委員 生徒の興味を引くために、工夫されていることはありますか。

事務局 各発行者で、イラストを使ったり、クイズ形式にしたりなど、生徒の興味を引く工夫は見られます。その中でも、「育鵬社」の「歴史博物館」と「帝国書院」の「タイムトラベル」は、特徴的です。「タイムトラベル」は、節の冒頭に見開きでその時代を概観できるイラストがあり、生徒はその時代にタイムスリップし鳥瞰的に眺めている感覚にさせてくれます。

次に、「育鵬社」の「私の歴史博物館をデザインしよう」というまとめでは、学習したことを主体的にまとめられるような工夫がされています。しかし、「育鵬社」については、協議会の意見の中で、歴史観や方針、人権への配慮の点で偏りがあるとの指摘がありました。

委員 先生方の教えやすさという点ではいかがでしょうか。

事務局 協議会の報告をもとにお伝えします。新しい学習指導要領には、「課題追求から解決へ」とあります。その点でいうと、「東京書籍」か「帝国書院」がよいかと考えます。この2社は段階的に課題に迫れる工夫が見られ、授業が練りやすい、との報告を受けています。

意見

委員 「東京書籍」か「帝国書院」かで迷っています。どちらもバランスはよさそうですが、用語の解説の点が気になります。苦手な生徒でも主体

的に学べるよう、難しい用語についての解説が掲載されている「帝国書院」がよいかと思います。

委員 私も確かに難しい用語の説明の点が気になります。私も「東京書籍」か「帝国書院」で迷っています。歴史は特に、言葉につまずくと、その後の経緯や、歴史的事象を学習する前にくじけてしまうことがあります。ただでさえ漢字が多く、苦手意識をもつ生徒が多いだろうと考えます。その点について「帝国書院」は配慮されています。

委員 「帝国書院」の、最後にある「未来に向けて」では、未来の日本や世界の在り方を考えたり話し合ったりするページが設けられていて、生徒にとって、社会について考えさせるコーナーが設定されている点で「帝国書院」がよいと考えます。

委員 「帝国書院」の「タイムトラベル」のコーナーでは歴史的な見方、考え方を働かせるよう、見開きページやイラストを使うなど、工夫が見られます。

教育長 それではこれから採決をいたします。清川村の生徒にとって、よりふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。社会歴史的分野をお願いします。

教育長 採択の結果、社会歴史的分野は「帝国書院」を採択することに決定しました。

続きまして社会公民的分野を行います。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

質疑

委員 日本国憲法、大日本帝国憲法、平和憲法、憲法改正など、「憲法」に関連することへの取り扱いは各社どうなっていますか。

事務局 憲法については、各社取り扱っています。憲法改正の手続きについては、「東京書籍」「教育出版」「帝国書院」「文教出版」が詳しく扱っています。

委員 事務局の報告に、帝国書院は、既習の中身を振り返りやすく、充実しているとありますが、他の発行者はどうでしょうか。

事務局 どの発行者も、振り返りの工夫は見られますが、「帝国書院」は、左ページの下に、小学校・地理・歴史とのつながりが示され、右ページの下には、教科書内の関連ページを記載することで、振り返りを促す工夫が見られます。



委員 最近のニュースでも取り上げられ、子どもたちも耳にする機会が多い拉致問題についてですが、それぞれで取り上げ方に特徴はありますか。

事務局 各社とも詳しく取り扱っています。「東京書籍」、「教育出版」、「帝国書院」、「日本文教出版」は、被害者の帰国時の写真資料と説明文で拉致の事実について説明しています。「自由社」、「育鵬社」は、2ページにわたり拉致問題を詳しく取り上げ、国際的な人権問題として扱っています。

委員 公民は、特に現代社会を学ぶ要素が強いですが、その中で主体的で対話的な深い学びにつなげる工夫はどのようなものが見られますか。

事務局 各社、それぞれに工夫が見られます。特別にコーナーの設定をしています。中でも、「帝国書院」では、巻頭に「公民で学ぶ学習の全体像を見通そう」があり、公民で、学ぶイメージや目的などが分かりやすくなったおり、主体的で対話的な深い学びにつなげる工夫が見られます。

委員 調査研究報告書では「自由社」に持続可能な社会（SDGs）に関する記載がありませんが、そのあたりはどうですか？

事務局 SDGsに関しては、自由社も含め、すべての発行者で取り上げられており、報告書に記載してあるように、発行者ごとの扱い方には工夫が見られます。自由社の扱い方としては、終章で触れており、「持続可能な日本社会をつくるために何ができるか」というテーマで「卒業論文」を作成するようになっています。

#### 意見

委員 現代社会について考えることは、私も大事なことだと考えています。そのあたりについて具体的に「東京書籍」では「体育館利用規則」を考えることや、「帝国書院」では「マンションの騒音問題を解決しよう」などの学習活動があり、非常に評価できます。この2社で迷っています。

委員 中学校の先生方からの意見を見ると、「東京書籍」か「帝国書院」が特に主体的で対話的な深い学びにつながるような工夫が見られます。両社とも、単元を貫く問いが設定されていたり、公民的な見方・考え方を働かせるような工夫がされていたりと、公民的資質を育成する手立てが見られます。

委員 協議会の意見にもあったように、「帝国書院」については、地理・歴史についての振り返りや関連があり、地理的な見方や歴史的な見方と照らし合わせて公民について学習できるのはよいと思います。また他社にも

ありますが、小学校との関連を図っているところも評価できるところです。  
教育長 それではこれから採決をいたします。清川村の生徒にとって、より  
ふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。  
社会公民的分野をお願いします。

教育長 採択の結果、社会公民的分野は「帝国書院」を採択することに決  
定しました。

続きまして数学を行います。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

質疑

委員 小学校とのつながりを意識している教科書はどこですか？

事務局 各発行者、目次や巻頭、巻末、章の初め等で1年の教科書には小学  
校とのつながりが示されており、スムーズに接続するための工夫が見られ  
ます。その中でも、「東京書籍」の「ちょっと確認」では、生徒がつまづ  
きそうな場面で既習のポイントが示されており生徒にとっては分かりや  
すいものとなっています。

委員 事務局の報告に、社会とのつながりについて「東京書籍」や「啓林  
館」は、身近で分かりやすいとありますが、具体的にはどのようなところ  
ですか？また、他社の扱いはどうですか？

事務局 「東京書籍」は、桜の開花やコンビニの売上等を取り扱っていたり、  
「啓林館」は、明太子のつくり方等を扱っていたりするなど、生活に関連  
した事例が多く記載されています。また、多くの発行者は、巻末にまとめ  
て数学を仕事等に活用している人を紹介していますが、「東京書籍」の「学  
びを広げよう」と、「大日本図書」の「社会にリンク」は、単元で習った  
数学が活用されている章末にページを設定しており、生徒が章で学んだこ  
とが社会とつながっている様子をすぐにイメージしやすくなっています。

委員 事務局の報告に内容の入りやすさや振り返りのしやすさから考え  
ると「東京書籍」とありましたが、詳しく教えてください。

事務局 どの発行者も章の導入では工夫が見られます。例えば「大日本図書」  
では、漫画を扱っていたり、「教育出版」の「レッツ・トライ」であったり、  
生徒が興味を持てるような工夫があります。その中で「東京書籍」は、  
節ごとに簡潔な言葉と分かりやすいシンプルな図等で問いを投げかけて  
います。さらに、「Q」や「？」で段階的に生徒の考え方を促していく工夫  
も見られます。

委員 数研出版の別冊についての議論はありましたか？

事務局 協議会の中での議論はありませんでしたが、考えを深めるための発展的な内容を扱っています。内容としては他の発行者も教科書の中で発展的に扱っていたり、資料として載せたりしているものもあります。学習が進んでいる生徒や協働的に学ぶパフォーマンス課題として特別感を出すにはよいかもしれません。

意見

委員 章の初めに章で考えて欲しいことが端的な言葉で標記されているところで「東京書籍」がよいと感じました。

委員 「東京書籍」は、生徒の目に入る見開きで使われている色数が少なく、トーンを落とした色が使われていて、見やすく、すっきりとした印象があるので、生徒も集中できるのではないかと感じます。

委員 生徒が興味を引く問題設定からその問いを解決するための知識及び能の習得、そして活用、探究がスムーズに流れるようなつくりになっていることから「東京書籍」がよいと思います。

教育長 それではこれから採決をいたします。清川村の生徒にとって、よりふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。算数をお願いします。

教育長 採択の結果、数学は「東京書籍」を採択することに決定しました。続きまして理科を行います。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

質疑

委員 主体的で対話的な深い学びを促すような工夫で特徴的なものはありますか。

事務局 各社ともに工夫が見られます。「東京書籍」では、「ノートに書いてほかの人と比べてみよう」として、対話をする課題が設定されています。「大日本図書」では、仮説を立てる際に「話し合おう」という課題が多く設定されており、実際に対話を通して科学的思考を練り上げていく工夫がされています。

委員 教科書サイズが違うことで問題はありますか。

事務局 「東京書籍」がA4スリムサイズ縦長です。「大日本図書」は唯一のB5版です。他の発行者のものはAB版と呼ばれる少し横幅のあるサイ

ズです。重さについては、「教育出版」、「啓林館」が少し重いです。協議会の中でも話題に上がりましたが、教科書を机に開いたことを想像し、小さい方が実験等でかさばらない、というような話がありました。

委員 理科は実験や観察など、安全性や器具の使い方などが大事になると思いますが、それぞれの何か特徴はありましたか。

事務局 各社とも記号や危険箇所について、丁寧に示されていました。「東京書籍」、「大日本図書」、「教育出版」、「啓林館」については、1年生だけでなく、全学年の教科書において、理科室のきまりや、実験のコツ等が記載されています。

委員 「東京書籍」のフローチャートはイメージできるのですが、「大日本図書」の子どもの思考整理の手助けとなる表記の工夫について、もう少し詳しく教えてください。

事務局 「東京書籍」のフローチャートは、ページの左下に今どのような学習活動なのかを一目でわかるよう可視化されています。一方、質問にありました「大日本図書」の工夫は、学習課題となる「?マーク」や、考察を促す「結果から考えよう」マーク、生徒自身が学習課題を主体的に発見できるように促す「問題を見つけよう」マークなどを適宜配置し、生徒の思考整理の手助けをしています。また、このマークがあるところでは、話し合い活動を取り入れる場面ともリンクし、対話的で深い学びともつながっています。さらに1年生では、問題を見つける力、2年生では計画する力等、学年ごとにつけたい力が系統的、発展的となるよう計画されています。

意見

委員 フローチャートでの可視化もどの生徒にとっても大変ありがたい支援です。また、「大日本図書」のマークによる思考整理の手助けもよい支援。これだけであれば他の会社にもありそうだが、さらにそのマークが新学習指導要領の改訂の趣旨である主体的で対話的な深い学びとつながっているのは素晴らしい工夫だと思うので、「大日本図書」がいいかと思います。

委員 教科書のサイズについて、実験での使い勝手の話が事務局よりありましたが、普段の教室での授業を考えた時にも、教科書とノートを机の上に広げるとなると、より小さい方が勉強しやすいだろうと考え、「大日本図書」がよいかと思います。

委員 中学校からの意見の中に、「小学校理科とのつながり」についての

記載がある。小学校との円滑なつながりを意識するのであれば、「大日本図書」がよいと思います。

委員 安全性や実験器具の使い方、理科室の使い方についても、どこの教科書も丁寧に扱っているのが調査研究報告や事務局の説明から伺えます。私は悩んでいます。

教育長 それではこれから採決をいたします。清川村の生徒にとって、よりふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。理科をお願いします。

教育長 採択の結果理科は「大日本図書」を採択することに決定しました。続きまして音楽一般と器楽合奏を行います。音楽一般と器楽合奏につきましては一括して審議させていただきます。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

質疑

委員 「教育芸術社」の教科書は開きがよくとありますが、具体的にはどのようなものですか？

事務局 「教育芸術社」は、中綴じという製本方法を用いており、生徒が開きやすいよう工夫しています。

委員 発行者による特徴的なところはありますか？

事務局 巻頭にそれぞれの特徴が見られます。「教育出版」は、実践に即したカリキュラム・マネジメントが展開できるよう「学びのユニット」で学びのねらいが示され、学習した内容を生かして、比べたり学びを深めたりすることができるよう、分かりやすくまとめられています。「教育芸術社」は、目次のページで、学習を積み重ねていけるよう、学習指導要領で示されている目標及び内容が明確に配列され、生徒がそれぞれの教材で何を学習するのか確認することができるようになっている。

委員 創作について発行者による違いはみられますか。

事務局 「教育出版」は、創作のページが少なく感じます。「教育芸術社」は、「マイメロディー」や「レッツ・クリエイト」で創作の活動が具体的に提示されております。

委員 「各発行者に口三味線や太鼓の唱歌を使って・・・」とありますが、日本の伝統的な楽器等の扱い方の違いはありますか。

事務局 どちらの発行者も日本の伝統的な楽器について扱っていますが、「教育芸術社」の「日本音楽の楽器編成」や「寄せの合方」によるリズム

アンサンブルが特徴的です。

#### 意見

委員 愛甲採択地区協議会の委員が全会一致で推薦していて、何より生徒にとって学びやすくバランスが良いことから、「教育芸術社」がよいのではないのでしょうか。

委員 器楽合奏も、全会一致で推薦しており、生徒になじみのある楽曲が多いことや、様々な難易度の曲を扱っていること等から「教育芸術社」でよいと思います。

教育長 それではこれから採決をいたします。清川村の生徒にとって、よりふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。

教育長 採択の結果、音楽一般は「教育芸術者」器楽合奏も「教育芸術社」を採択することに決定しました。

続きまして美術を行います。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

#### 質疑

委員 「光村図書」の、美術に興味のない子への入り口となるような工夫について、教えてください。

事務局 用具による表現の工夫が一目でわかるように見開きで示されていたり、鑑賞作品に透視図法の線を直接書き込めるように、トレーシングペーパーが重ねてあったり、版面や絵巻のページには、本物に近い手触りの紙が使われたりしています。

委員 「日本文教出版」は3冊構成ですが、そのあたりの議論はされましたか？

事務局 学習指導要領の示す指導事項を指導するための教材は、すべての発行者で適切に扱われていますが、3冊構成ということで、作品が大きく、数も多く掲載されていると感じました。

委員 中学校のから意見を見ると「光村図書」がよいと感じるとありますが、具体的にはどうですか？

事務局 各発行者の工夫として、例えば、「開隆堂」は見開きで、題材のねらいを絞り、何を学ぶための題材なのか分かりやすい紙面構成がされていたり、「日本文教出版」では、写真を多く掲載し迫力のある生徒を引き付ける紙面となっていたりしています。その中で、「光村図書」は、表現の題材においても、鑑賞の活動が意識されたつくりとなっていたり、ス

ケッチブックの使い方や制作の流れなど、生徒の視点に立った具体的な手立てが書かれていたりしており、特に、「みんなの工夫」での、主題を生み出すところから制作が進んでいく様子は、美術教育にとって大切な視点である。

#### 意見

委員 それぞれの発行者でのよさがありますが、「光村図書」の巻頭の「うつくしい」は美術の学びによって、生徒の心が豊かになったことを物語るよいページであると感じます。

委員 「光村図書」は、生徒作品の制作過程が詳しく示されており、生徒にとって扱いやすいと思います。

教育長 それではこれから採決をいたします。清川村の生徒にとって、よりふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。美術をお願いします。

教育長 採択の結果、美術は「光村図書」を採択することに決定しました。続きまして保健体育を行います。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

#### 質疑

委員 事務局からの報告に「薬物乱用の低年齢化、がん、生活習慣病」とありましたが、発行者による扱い方の違いはありましたか？

事務局 各発行者ともこのあたりの内容は扱っていますが、薬物乱用については「東京書籍」、がんについては「大修館」がページを多く割いて扱っています。

委員 学びを深めるための工夫の違いはありますか？

事務局 各出版者ともに学びを深めるための工夫は見られます。その中で、「学研教育みらい」の「探究しよう」は、科学的な視点や実生活に結び付く視点で資料が掲載されており、扱いやすく充実しています。

委員 「学研教育みらい」のリラクセーションについては、生徒のチェックリストが載せているとのことですが、他の発行者はどうでしょうか？

委員 学習指導要領でリラクセーションについて実習が義務付けられたこともあり、他の発行者にも記載はあります。座って行えるもの等の工夫も見られますが、中でも「学研教育みらい」だけは、生徒が自分のストレスをチェックできるシートが記載されています。

#### 意見

委員 問題解決に向けた道筋が簡潔な言葉で示されていたり、探究するための資料が充実していたりすることから「学研教育みらい」が扱いやすいのではないかと思います。

委員 「学研教育みらい」だけが、いじめについて扱っており、相談ダイヤルを載せていることから、これからの教科書には必要だと考えます。また、リラクセーションのストレスチェックシートがついていて、生徒自身が自分のこととして考えられる工夫になっているのも、「学研教育みらい」のよさだと思います。

委員 がんや生活習慣病も大事なことですが、特に薬物乱用については、低年齢化が深刻な課題です。清川の子どもたちにもしっかり教えていかななくてはならないので、多くのページで取り扱っている「東京書籍」がよいと思います。

教育長 それではこれから採決をいたします。清川村の生徒にとって、よりふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。保健体育をお願いします。

教育長 採択の結果、保健体育は「学研教育みらい」を採択することに決定しました。

続きまして技術・家庭 技術分野を行います。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

質疑

委員 技術は作業や実習が多いと思いますが、そのあたりを丁寧に説明している発行者はどこですか？

事務局 各発行者ともに工夫は見られますが、「東京書籍」は、「テクラボ」で道具を扱う手元を大きな写真で示しています。「教育図書」では、材料の見取り図が細かく記載されているなど作業について丁寧に説明されています。

委員 「教育図書」の別冊について報告があったが協議されましたか？

事務局 別冊についてですが、別冊だと生徒が忘れてたりなくしたりしないかとの心配の声もありましたが、教室や技術室で保管することでその問題は解決できるとのことでした。そうした時に、実習であれば別冊があれば大体のことが足りるのでよいとの意見もありました。また、別冊の内容は他の発行者では、教科書に掲載されています。



委員 「東京書籍」は巻末に、プログラミング手帳がありますが、他の発行者はどうですか？

事務局 プログラミングについて、「開隆堂」は巻末に「資料」として詳しく記載されています。「教育図書」は、「特集ページ」と、別冊「技術ハンドブック」に記載があります。「東京書籍」のプログラミング手帳は、別冊の扱いではありませんが、プログラミング的思考力を伸ばすための工夫の一つです。「VR アプリ」や、「AI」にも使用されているプログラミング技術の基礎についても紹介しています。

委員 生徒が興味を持てるような工夫はありますか？

事務局 各発行者ともに、巻頭や巻末で、写真やイラストを多く使い、「技術の学習について」や、「技術のこれから」について魅力的に説明されています。そのなかで、教育図書に掲載されている題材例は、簡単なつくりになっていたり、構造がむき出しになっていたり、生徒に「できるかも」といった気にさせるものが多いと感じました。

委員 事務局の報告で、情報教育の扱い方について、愛甲採択地区協議会では、議論がされているように感じますが、そのあたりの内容を教えてください。

事務局 情報教育の中のプログラミングについては、報告させていただいたとおり、「東京書籍」が充実しているという意見がありました。他の発行者も、様々な工夫がされており、広く情報教育と捉えれば、「教育図書」では、生徒が自己チェックできる「ネット依存度チェックリスト」が付いていたりします。また、技術科は「A木材と加工」、「B生物育成」「Cエネルギー変換」「D情報」と各分野をバランスよく指導する必要があるとの意見があり、生徒が、それぞれの技術に興味を持てる教科書がよいと考えます。

#### 意見

委員 各発行者、特徴的であり、迷うところではありますが、生徒をその気にさせそうなどころから、「教育図書」がよいのではないかと考えます。

委員 ICTにも特化し、座学の資料の量で考えると「東京書籍」、丁寧な作業の説明で考えると「教育図書」がよいです。そうした時に、これからの技術分野では、「情報活用能力」も大事だと考えます。その点では、ICTに特化し、プログラミング手帳で「VRアプリ」や「AI」の基礎についても扱っている「東京書籍」がよいと思います。

委員 「教育図書」の別冊は、家庭菜園や日曜大工など家庭でもちょっとしたときに役立ちそうなところからよいと思います。

教育長 それではこれから採決をいたします。清川村の生徒にとって、よりふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。  
技術・家庭 技術分野をお願いします。

教育長 採択の結果、技術・家庭 技術分野は「教育図書」を採択することに決定しました。

続きまして技術・家庭 家庭分野を行います。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

#### 質疑

委員 事務局の報告の「教育図書」の実践的なところで、生徒の立場で考えるとよいというのは、具体的にどのようなところですか？

事務局 特に調理実習のページで、他の発行者は、実習の流れが横方向に記されており、ページをまたぐものもありますが、「教育図書は」縦方向に記されており、ページをまたがずにまとめられており、実習の際の使い勝手がよいです。

委員 問題解決的な学習について発行者ごとの工夫はありますか？

事務局 「東京書籍」は、思考ツールが各所に掲載されており、対話的な活動を促し、問題解決へ導く工夫がある。「教育図書」では、章末にある「学びを生かそう」で、知識及び技能を生かして、問題解決に至る流れが示されている。「開隆堂」では、「話し合ってみよう」「考えてみよう」「やってみよう」等で対話的な学びが促されている。

委員 「教育図書」にクレジットカードについての記載がありますが、他の発行者での扱いはどうですか？

事務局 他の発行者でも記載はありますが、「教育図書」は他者よりも多くページを割いて詳しく説明しています。

委員 我が国の文化等の扱いに、発行者ごとの特徴はありますか？

事務局 各地の郷土料理や「和食」がユネスコに登録されたことは各発行者で扱われています。その中でも、「教育図書」の巻頭の「年中行事と私たちの暮らし」や「開隆堂」の日本の食文化としての「だしやうまみ」の取り上げ方が特徴的です。

#### 意見

委員 事務局からの報告にもありましたが、生徒の使いやすさから考えると「教育図書」がよいかと思えます。

委員 我が国の年中行事は、いつになっても大切にしていかなければならないものと考えています。特に核家族化等で関係が希薄になりつつある昨今において、しっかり扱っている「教育図書」はよいと考えます。

教育長 それではこれから採決をいたします。清川村の生徒にとって、よりふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。技術・家庭 家庭分野をお願いします。

教育長 採択の結果、技術・家庭 家庭分野は「教育図書」を採択することに決定しました。

続きまして外国語を行います。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

質疑

委員 事務局の報告にある、「光村図書」は革新的で一つの単元で「I」だけを扱っているについて、詳しく教えてください。

事務局 今までは、一つの単元内で、「I」「You」を指導していましたが、光村図書では、小学校との接続を考え「I」での表現方法を習得してから、次の単元で「You」が出てきます。

委員 このことについて協議会では、議論がありましたか？

事務局 「学習指導要領改訂のタイミングで、これまでの指導法を見直す機会とするのもよいのではないか」との意見や「I」と「You」での掛け合いが「You」の単元までできないので、今求められている対話的な学習スタイルが取りにくく、英語で大切なコミュニケーション活動が行いにくいとの意見がありました。

委員 この他に、小学校からの継続という観点から発行者による違いはありましたか？

事務局 どの教科書も小学校からのつながりを非常に意識しています。例えば、東京書籍では、「Enjoy communication」のコーナーがあり、また、光村図書では、4線ノートに書き込む工夫があります。

委員 生徒の主体的な学びを促すための工夫として、生徒の興味を引く教材を扱っている発行者はありますか？

事務局 どの発行者も教材選びには工夫が見られますが、「教育出版」では、比較級の学習で、大仏やスカイツリーを題材にしていました。また、「開

隆堂」では、生徒になじみのある「綿あめ」や「アメリカンドッグ」などが出てきます。「屋台」や、職場体験を教材として扱っていたり、9マスのマッピングでイメージを作ってから英文にしたりするといった生徒が主体的に取り組むための工夫が見られました。

#### 意見

委員 小学校との接続を考えると「光村図書」、生徒の興味を引き、コミュニケーション能力の育成を大切にするには「開隆堂」かなと思いました。

委員 私は、生徒が興味を持てる題材が多い「開隆堂」がよいと考えます。小学校との接続については、教師が工夫するところだと思います。教育長それではこれから採決をいたします。清川村の児童にとって、よりふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。外国語をお願いします。

教育長 採択の結果、外国語は「開隆堂」を採択することに決定しました。

続きまして特別の教科道徳を行います。事務局から報告をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

#### 質疑

委員 別冊についてですが、どの発行者に付いていますか？また別冊の特徴はありますか？

事務局 別冊は「日本文教出版」、「廣濟堂あかつき」にあります。「日本文教出版」については、ワークシートのようになっており、「廣濟堂あかつき」については、別資料も織り込まれており、教材として扱える内容となっています。

委員 振り返りのための別冊の有無について議論はありましたか？

事務局 別冊の中身を見ますと発問が固定化されたものではないので、活用しやすいと思いますが、「考える・議論する道徳」、さらに省察することを考えると、毎時間書き込むことは難しいかもしれません。

委員 「考え・議論する道徳」を実践するための工夫はありますか？

事務局 基本的には教員が授業展開を工夫するものだと考えますが、調査研究報告書にも記載してあるとおり、発行者ごとに工夫はされています。その中で、現在使用している「東京書籍」のアクションは、現場の先生方にとって扱いやすいようです。

#### 意見

委員 現在、使用している「東京書籍」は、現場の先生方にとって扱いや

すいとのことですので、前回の採択からまだ2年とのこともあり継続でよいのではないのでしょうか。

委員 愛甲採択地区協議会で、全員一致で「東京書籍」ということもあり、「考え・議論する道徳」を実践する上でも、よい教科書でありそうなので、私も「東京書籍」でよいと思います。

教育長 それではこれから採決をいたします。清川村の生徒にとって、よりふさわしいと思われる発行者について、それぞれ挙手を1回お願いします。特別の教科道徳をお願いします。

教育長 採択の結果、特別の教科道徳は「東京書籍」を採択することに決定しました。

教育長 以上で中学校 16 種目の教科用図書の採択が決定しました。

続きまして、小学校用教科用図書について、審議に入ります。

事務局から説明をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

教育長 これより質疑に入ります。(教育委員より) 御質問、御意見を願います。

質疑 特になし

教育長 特にならなければ、継続ということによろしいでしょうか。

委員 全員了承

教育長 それでは、異議なしと認め、小学校用教科用図書については、資料の1ページの2番に記載されておりますとおり、同一のものを継続して採択をいたします。

続きまして、学校教育法附則第9条の規定による教科用図書につきまして、審議に入ります。事務局から説明をお願いします。

事務局 資料に基づき説明。

教育長 これより質疑に入ります。(教育委員より) 御質問、御意見を願います。

質疑 特になし

教育長 特にならなければ、それでは、異議なしと認め、令和2年度使用学校教育法附則第9条による教科用図書については、資料の1ページの3番にあるとおり採択をいたします。

以上で、議案第13号「令和元年度教科用図書の採択について」の審議を終わります。なお、ただいまの審議結果のとおり決することといたします。

す。事務局より補足はありますか。

事務局 資料の4ページ⑨番に記載されておりますとおり、「義務教育諸学校の教科用図書の無償措置に関する法律」第13条第5項の規定により、「当該採択地区内の市町村教育委員会は、協議して種目ごとに同一の教科用図書を採択しなければならない。」となっております。

愛川町は本日（7月27日）に教育委員会議が開催され、採択の審議を行う予定であると確認しております。

したがいまして、本日の清川村教育委員会の採択結果が、愛川町教育委員会の採択結果と異なった場合には、その種目について、教育長を清川村教育委員会の代表とし、愛川町教育委員会と協議を行い、その協議の結果、決定された教科用図書を、清川村教育委員会が採択する教科用図書とすることでよろしいでしょうか。

今日の本村の採択結果については、愛川町教育委員会にも連絡を取り、確認・調整等を図っていきたいと思います。

教育長 ただいま事務局から説明がありましたが、愛川町教育委員会と採択結果が異なった場合について、そのような対応でよろしいでしょうか。

委員 異議なし

教育長 御異議がございませんので、愛川町教育委員会と採択が異なった場合は、教育長が代表として、愛川町教育委員会と協議を行い、協議の結果をもって、清川村教育委員会の採択結果とします。

教育長 次第3、案件（4）の「その他」について事務局に説明を求める。

事務局 別紙により、製氷機の設置について、見守りのためのセーフベストの配布について報告する。

事務局 図書館の閲覧サービスの延長について報告する。（10分から30分へ延長）

次回会議日程を調整した結果、令和2年8月27日（木）に宮ヶ瀬小中が校の学校訪問後、教育委員会議を実施することで決定。

委員 閉会宣言（午後0時30分）

令和2年8月27日

教	育	長	山日一夫
教育長職務代理者			橋本直人
委		員	加藤しのぶ
委		員	今野郁夫
委		員	

